

附件一：评标工作大纲

广东东进生态科技有限公司林业项目施工供应商库采
购项目

（招标编号：WQSHCZ12601498）

评标工作大纲

公诚管理咨询有限公司

目录

- 一、总则
- 二、投标文件的初审
- 三、澄清有关问题
- 四、 比较和评价
- 五、推荐中标候选人名单
- 六、编写评标报告
- 七、注意事项

一、总则

1. 一般规定

- 1.1 广东东进生态科技有限公司林业项目施工供应商库采购项目（招标编号：WQSHCZ12601498）的招标按照《中华人民共和国招标投标法》等有关规定进行。
- 1.2 评标必须遵循公平、公正、诚实信用的原则。
- 1.3 招标代理机构（公诚管理咨询有限公司）组织评标工作，全过程接受招标人及相关部门的监督、管理和指导。
- 1.4 评标按照招标文件规定的内容进行，采取封闭式框架协议采购方式，以质量优先的评审方法，对所有投标文件进行资格性审查、符合性审查、商务部分和技术部分评审。
- 1.5 本办法的评审对象是指投标人按照招标文件要求提供的有效投标文件，包括投标人应评标委员会要求对原投标文件作出的正式书面澄清文件。

2. 评标组织机构的组成

- 2.1 评标委员会由招标人和技术、经济等方面的专家组成，成员为**5人以上（含5人）单数**，其中技术、经济等方面的专家不少于成员总数的三分之二。专家依法从专家库中随机抽取产生。
- 2.2 评标工作组由招标人、招标代理机构及有关专家组成，由评标委员会确认，并接受其领导。
- 2.3 评标工作组分成评标委员会、秘书组。
- 2.4 评标委员会应相对独立工作，负责评审、撰写评标报告。招标代理机构秘书组负责评标过程中资料的保管、发放及回收，协调技术和评标委员会评标工作的进展和整理、汇总评标资料及复核。

3. 评标委员会职责

- 3.1 审查投标文件是否符合招标文件要求，并作出评价；
- 3.2 要求投标人对投标文件有关事项作出解释或者澄清；
- 3.3 推荐中标候选人名单及排序；
- 3.4 向招标人、招标代理机构或者有关部门报告非法干预评标工作的行为。

4. 评标委员会义务

- 4.1 遵纪守法，客观、公正、廉洁地履行职责；
- 4.2 按照招标文件规定的评标方法和评标标准进行评审，对评审意见承担个人责任；

- 4.3 对评标过程和结果，以及投标人的商业秘密保密；
- 4.4 参与评标报告的起草；
- 4.5 配合有关部门的投诉处理工作；
- 4.6 配合招标人、招标代理机构答复投标人提出的质疑、异议。

5. 评审程序

公开招标：

- 5.1 评审首先由评标委员会对投标人的投标文件做初审，对未能通过初审的投标文件不再进入下一阶段评审。
- 5.2 评标委员会对通过初审的投标人的投标文件进行详细的比较和评价。如需要，进行必要的澄清工作。
- 5.3 依据评分标准以及各项权重，各位评标委员会成员单独就每个投标人的商务状况、技术状况进行比较和评价，分别评出其商务得分和技术得分。
- 5.4 将各评委对投标人的技术打分的最终综合得分、商务打分的算术平均值相加得出投标人的总分。
- 5.5 评标委员会根据评审结果编写评标报告。

二、投标文件的初审

6. 投标文件的初审分为资格性检查和符合性检查。

- 6.1 资格性检查是指评标委员会依据法律法规和招标文件的规定，对投标文件中的资格证明、投标保证金、投标人（含其不具有独立法人资格的分支机构）信用（由招标代理机构在递交投标文件截止时间当天通过“信用中国”网站对投标人信用进行查询，招标代理机构将查询情况提交评标委员会评审）等进行审查，以确定投标人是否具备投标资格。
- 6.2 符合性检查是指评标委员会依据招标文件规定，从投标文件的有效性、完整性和对招标文件的响应程度进行审查，以确定是否对招标文件的实质性要求作出响应。

实质性响应的投标指的是符合招标文件要求的全部“★”条款和验收标准而无任何重大偏离或保留。重大偏离或保留系指实质上影响到合同项下的服务范围、质量，或指与招标文件有实质不一致，限制了合同项下委托人的权利和承包人的义务，或对该重大偏离的修改对提交实质性响应投标的其他投标人将不公平。

评标委员会决定投标文件的响应性是基于投标文件的内容本身而不靠外部的证据。

对是否符合实质性响应招标文件有争议的投标文件，评标委员会成员将以记名方式表决，根据少数服从多数的原则，获得多数表决通过的投标人才有资格进入下一阶段的评审，否则将被认定为无效投标文件。

7. 投标文件出现下列情况之一的，被认定为无效投标：

7.1 投标人未按招标文件要求交纳投标保证金的；

7.2 投标文件未按招标文件要求提供投标报价响应表的；

7.3 投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中报有两个或多个报价，且未书面声明哪一个有效；

7.4 投标人不符合合格投标人的基本条件[含未提供资格证明文件，或投标人（含其不具有独立法人资格的分支机构）被列入“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单（处罚期限届满的除外）]；

7.5 投标文件未按第二篇投标人须知第 17 条的要求编制、使用企业数字证书或个人数字证书电子签名的；

7.6 投标有效期限不符合要求；

7.7 投标文件未对招标范围内的全部内容进行投标报价或投标方案不是唯一；

7.8 未提供或虚假填写《合同条款偏离表》，或对《合同条款偏离表》有负偏离的；

7.9 未填写或虚假填写《用户需求偏离表》的；

7.10 未响应招标文件提出的实质性要求和条件（标注★的条款）；

7.11 出现招标文件其他条款中定义为无效投标文件的情况。

8. 评标委员会应当书面要求存在细微偏差的投标人在开标评审结束前予以补正。细微偏差是指投标文件在实质上响应招标文件要求，但在个别地方存在漏项或者提供了不完整的技术方案信息 and 数据等情况，并且补正这些遗漏或者不完整不会对其他投标人造成不公平的结果。细微偏差不影响投标文件的有效性。

三、澄清有关问题

9. 在投标文件的商务、技术资格性检查及符合性检查过程中，投标人可应评标委员会要求对投标文件中有关问题进行书面澄清。该书面澄清作为其投标文件的一部分。

9.1 对投标文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容，评标委员会可以书面形式（由评标委员会专家签字）要求投标人作出必要的澄清、说明或者纠正。

- 9.2 投标人的澄清、说明或者纠正应当采用书面形式，经加盖其公章或其合法代表人（法定代表人或法定代表人授权书列明的被授权人）签署方有效，并不得超出投标文件的范围或者改变投标文件的实质性内容。
- 9.3 经过澄清后仍不符合要求，则该项目在下一步评审进行评分调整；若重大（实质性）偏差仍存在，且不可接受，投标人则被认为是“不响应招标文件要求的投标人”，不再进入下一步评审。

四、比较和评价

10. 评标委员会按招标文件中规定的评审方法和标准，对资格性检查和符合性检查合格的投标文件进行商务和技术评审、综合比较与评价；评标委员会根据商务和技术评审的结果，采用封闭式框架协议采购方式，质量优先的评审方法，分别对投标文件的商务、技术等内容进行打分。

11. 评委打分办法

- 11.1 参加评分的评委应尽力体现客观、实事求是，避免学派偏见和个人偏好。
- 11.2 衡量、对比的依据，应以招标文件、投标文件、提供的正式试验数据、开标澄清中的文字为准，口头回答和收集的资料只作为参考。
- 11.3 评分主要是为比较各投标人的商务、技术综合排序。评标委员会专家组的每一位评委根据招标文件评分标准对投标文件分别评审，对有效投标人投标文件的商务、技术分别评分。
- （1）评标委员会首先对商务标进行评审，按评标标准打分后，取所有评委评分的平均值得出该投标人的商务评分；
- （2）然后评标委员会对技术标进行评审，按评标标准打分后，当评标委员会为五人时，在所有评委对同一份投标文件技术标评审的总评分中，去掉一个最高分和一个最低分，计算剩余总评分的算术平均值即为该投标人技术部分的最终综合得分；当评标委员会为七人及以上单数时，在各评委的打分中，同一评委的最高评分减去最低评分，去掉分差最大评委的所有打分（出现分差相同时，按最高评分减去次最低评分进行比较，以此类推），在所有剩余评委对同一份投标文件技术部分评审的总评分中，去掉一个最高分和一个最低分，计算剩余总评分的算术平均值即为该投标人技术部分的最终综合得分；若评标委员会成员对某一项按“优、良、中、差”评审的评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中作出说明。
- 11.4 评标委员会打分采取记名形式。

11.5各评委根据秘书组提供的打分表严格按照评标大纲内的评分标准独立自主打分，任何人不得要求评委统一打分或统一确定等次顺序。

11.6对打分表中的每项条款，各评委应根据投标文件、澄清材料、招标文件要求，按满足的程度给投标人打分。

11.7评分程序

- (1) 就投标人的投标文件对照整理出商务、技术评标因素对比表、偏差表，并在经过校核的基础上逐项打分。
- (2) 各评委独立完成打分后，将统计好的评分表交给招标代理机构秘书组复核。
- (3) 评分统计表中各投标人技术得分应为最终综合得分，商务得分应为评委打分的算术平均值。

12. 评分因素及分值

评分因素	分值
1. 商务	20分
2. 技术	40分
3. 价格	40分

(1) 商务：总分20分

序号	评审内容	评审细则	满分值
1	财务状况	投标人2022年—2024年三个年度，每具有1个年度盈利的得1分，满分3分。 备注：盈利指净利润为正数（非零、非负数），投标人应提供2022年、2023年、2024年三个年度的财务报表，净利润以对应年度经审计的财务报表为准，应提供经独立会计师事务所审计过的有效的财务报表原件扫描件；未提供前述财务报表或财务报表未能反映净利润的，不得分。	3分
2	业绩	根据投标人自2021年1月1日至今承接过的林业类施工业绩进行评审： (1) 单项合同金额≥20万元的前述业绩，每项得4分； (2) 10万元≤单项合同金额<20万元的前述业绩，每项得3分； (3) 1万元≤单项合同金额<10万元的前述业绩，每项得2分，本子项最高得14分；	17分

	(4) 单项合同金额<1 万元的前述业绩，本项不得分； 上述业绩累计最高得17分。 备注： (1) 业绩证明资料：合同（合同承包方必须为投标人）原件扫描件，否则不得分； (2) 合同必须能反映评分条件（①合同签订日期为2021年1月1日或以后；②承包内容为林业类施工，业绩证明材料须清晰体现具体服务内容；③单项合同金额满足评分要求），否则还需提供合同发包方出具的书面补充说明文件原件扫描件作为辅助证明（补充说明文件原件扫描件能显示合同发包方公章）； (3) 若业绩为框架式协议或资格入围无明确金额的合同，必须同时提供合同期限内承接过的项目服务发票金额统计表和发票原件扫描件； (4) 未按上述要求提供证明材料的业绩，或所附材料无法证明填报项目符合本项评分要求的业绩，在评标时将不予考虑。	
--	---	--

(2) 技术：总分40分

序号	评审内容	评审细则	满分值
1	用户需求响应程度	根据用户需求偏离表的偏离情况进行评审计分，完全满足用户需求的要求得满分；每一处负偏离，扣2分；同时参照其投标文件中技术资料的内容进行对比，每发现一处投标人填写为无偏离或正偏离，但评标委员会评审认定其为负偏离的，每处扣4分；本项最低分为0分。	12分
2	拟投入人员情况	根据投标人拟投入人员进行评审： (1) 项目负责人具备林业、园林、森林培育、生态修复等相关专业中级或以上专业技术职称，得1分。 (2) 项目负责人有3年及以上林业项目管理经验，得3分；有2年林业项目管理经验，得2分；有1年林业项目管理经验，得1分；不足1年或无相关林业项目管理经验，不得分。 注：需提供①社会保障部门出具的投标人在投标截止时间前6个月内任意一个月为其缴纳的社保证明复印件并加盖投标人公章；②职称证书原件扫描件；③已签订的林业类项目合同（合同中须体现该人员为项目负责人或项目经理），以合同签订时间为准。未提供有效经验证明材料的不得分；④若合同及证明文件无法反映评分条件（合同中体现其为项目负责人或项目经理）的，还需提供服务购买方	4分

		出具的书面补充说明文件复印件作为辅助证明（复印件能显示服务购买方公章），否则不得分。	
3	拟投入机械设备及车辆情况	根据投标人在满足招标文件第三篇“设备配置参考表”基础上，对拟投入设备的产权证明或租赁证明进行评分。本项满分4分 （1）割灌机/除草机：在1台基础上每多配备1台得0.5分，本类上限1分； （2）油锯（24寸）：在1台基础上每多配备1台得0.5分，本类上限1分； （3）高压喷雾器/打药机（电动背负式或车载式）：在1台基础上每多配备1台得0.5分，本类上限0.5分； （4）运输车辆（皮卡车/面包车/农用运输车）：在1台基础上每多配备1台得0.5分，本类上限0.5分； （5）绿化清运车（5吨及以上）：在1台基础上每多配备1台得0.5分，本类上限0.5分； （6）高空作业设备（升降车）：在1台基础上每多配备1台得0.5分，本类上限0.5分。 注：①设备为投标人自有的，须提供设备购买发票原件扫描件及设备照片； ②设备为租赁的，须提供设备租赁合同原件扫描件（租赁期须覆盖本项目2年服务期）及设备照片； ③未提供有效证明材料或提供不全的对应设备不得分。	4分
4	林业有害生物防治劳务作业能力	评审投标人是否具备松材线虫病、薇甘菊等主要林业有害生物防治所需的综合劳务作业能力，包括但不限于：对疫木无害化处置、药剂安全使用、作业人员防护、废弃物回收等关键环节操作规范的掌握程度（提供过往防治作业合同或人员培训等证明材料）。 优：对防治作业标准理解透彻，各关键环节操作规范描述清晰、全面，且经验丰富，提供充分证明材料，得4分； 良：对防治作业标准有基本理解，操作规范描述较完整，有一定经验但材料不够充分，得3.2分； 中：对防治作业标准理解一般，操作规范描述简单，经验较少，得2.4分； 差：对防治作业标准理解不足，无相关经验，得1.6分；未提供相关内容得0分。	4分
5	林业综合抚育与造林	评审投标人是否具备林业综合抚育（割灌除草、修枝、疏伐）、林分优化/低效林改造、人工造林辅助（整地挖穴、苗木栽植）、园林绿化及配套等服务的综合劳务作业能力，包括作业人员对工艺流程和质量要求的熟悉程度，以及相关作业经验（提供过往抚育、造林项目的合同或人员培训记录等）。	4分

	作业能力	优：对各类抚育、造林作业的工艺流程和质量标准掌握全面、准确，经验丰富，提供充分证明材料，得4分； 良：对主要作业标准有基本了解，有一定经验但材料不够充分，得3.2分； 中：对各作业标准理解一般，经验较少，得2.4分； 差：对作业标准理解不足，无相关经验，得1.6分；未提供相关内容得0分。	
6	安全生产与林区防火方案	根据投标人制定的林业项目施工安全生产管理方案及森林防火专项预案进行评审，包括但不限于：林区作业安全风险辨识、防火措施与应急预案、人员安全教育与交底、安全防护用品配置、特种作业管理等。 优：风险辨识全面，防火预案周密，安全管理体系健全，措施具体可落地，得4分； 良：风险辨识较全，有防火预案，安全管理措施基本到位，得3.2分； 中：提及主要安全风险，有基本的防火和管理要求，得2.4分； 差：安全方案简略，缺乏针对林区作业的特殊风险管控措施，得1.6分；未提供相关内容得0分。	4分
7	施工组织、进度管理与应急处置	根据投标人对多项目、跨区域（河源、清远、韶关等）施工的劳务组织协调能力、进度保障措施及特殊情况的应急处置方案进行评审，包括：人员设备跨区域调度计划、应对农时或防治适期的进度安排、应急响应承诺（如24小时集结），以及针对台风、暴雨、森林防火、林业有害生物突发疫情等特殊情况的应急处置（传达机制、人员设备调配、责任分工等）。 优：组织架构清晰高效，调度计划科学合理，进度保障措施有力，应急处置方案完善具体、可操作性强，应急响应承诺明确，得4分； 良：组织架构基本合理，有调度计划和进度保障措施，应急处置方案比较完善，得3.2分； 中：有基本的施工组织和进度计划，应急处置方案比较简单，得2.4分； 差：组织与计划方案简单，无法体现多项目协调能力，应急处置方案不具体，得1.6分；未提供相关内容得0分。	4分
8	服务承诺与质量保障方案	提供具有特色的个性化服务承诺书，承诺保证有足够的人力、设备等资源按时按质按量完成林业施工劳务作业，制定管理质量控制措施（如自检、配合验收等），并明确违约责任。 优：方案完善、服务承诺具体、质量控制措施强，得4分； 良：服务承诺具体、质量控制措施一般，得3.2分； 中：服务承诺比较具体、质量控制措施一般，得2.4分；	4分

		差：服务承诺不具体、质量控制措施差，得1.6分；未提供相关内容得0分。	
--	--	-------------------------------------	--

备注：

- ①分数出现小数点，保留小数点后2位，从小数点后第3位四舍五入。
- ②上述“评分项目”中按“优、良、中、差”评审的，若低于该项满分分值60%时，评标专家需详细填写该项低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反国家有关标准和规范或与项目实际不符等原则性问题。
- ③对于各评标委员会成员存在客观分打分不一致时，根据少数服从多数的原则，以记名方式表决确定该项的评分。

(3) 价格评分方法

1) 经济文件的符合性审查

评标委员会对合格的投标人的投标报价，进行详细分析、核准，检查其是否存在计算错误。评标委员会将按照本评标大纲的规定修正计算错误的投标报价，经投标人代表确认后，调整后的价格对投标人具有约束力。**如果投标人不接受修正后的报价，则其投标将被拒绝，作为无效投标处理。**

若投标人出现超低报价，有可能影响服务质量和不能诚信履约的，评标委员会将要求该投标人作出书面说明并提供相关证明材料，以确定投标人是否以低于企业成本价报价。**若投标人不能合理说明或不能提供相关证明材料的，评标委员会将认定其投标报价低于成本，同时否决其投标。**

- 若出现下列情形之一的，评标委员会应启动异常低价投标审查程序：
- (1) 投标折扣率（折扣率=1-投标下浮率）低于全部通过符合性审查投标人折扣率平均值50%的；
 - (2) 投标折扣率（折扣率=1-投标下浮率）低于通过符合性审查且报价次低（即折扣率次低）投标人折扣率50%的；
 - (3) 投标折扣率（折扣率=1-投标下浮率）低于45%的（即供应商报价低于本项目采购最高限价446.88元/人/天的45%，对应投标下浮率超过55%）；
 - (4) 评标委员会基于专业判断，认为投标人报价过低，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的其他情形。

对是否低于企业成本价报价的事宜有争议的投标文件，评标委员会成员将以记名方式表决，根据少数服从多数的原则，获得多数表决通过的投标人才有资格进入下一阶段的评审，否则将按无效投标处理。

2) 价格评分：总分 40 分

- A. 根据有效投标人的投标报价，最低价作为基准价（Y）。投标人报价（X）等于基准价的得满分40分，其他投标人的价格得分统一按照下列公式计算：
- 价格得分=（基准价 / 投标报价）×40

注：投标报价指用于价格评审的折扣率 $X=(1-\text{投标下浮率})$ ，基准价（Y）即最大下浮率对应的折扣率。

B. 分数出现小数点，保留小数点后2位，从小数点后第3位四舍五入。

（4）综合得分

评标总得分= $F_1+F_2+\dots+F_n$

F_1 、 F_2 、 $\dots$ 、 F_n 分别为各项评分因素的得分。

五、推荐中标人

13.1 评标委员会按评审后得分由高到低顺序排列，如果有两个或以上的投标人的最后综合得分相同，则按技术标的评标得分高低排出次序，得分高的排前，得分低的排后。如果出现投标人的最后综合得分及技术标得分均相同时，则按技术标第1项“用户需求响应程度”评标得分高低排出次序；如果出现技术标第1项评标得分相同时，则按技术标第2项“拟投入本项目人员情况”评标得分高低排出次序；以此类推。如按上述排序方式仍无法确定排序次序时，则由评标委员会在评审现场采取摇珠方式，按照先摇出的排序在前，后摇出的排序在后的原则进行排序。

13.2 评标委员会将按以下方法推荐中标候选人：

13.2.1 若有效投标人大于等于3家且小于等于8家，评标委员会按评审后的综合得分由高到低排序，并向招标人推荐全部有效投标人为中标候选人；若有效投标人大于8家，评标委员会按评审后的综合得分由高到低排序，并向招标人推荐综合得分前8名的投标人为第一中标候选人，综合得分排名第9名的投标人为第二中标候选人，综合得分排名第10名的投标人为第三中标候选人，以此类推。

13.3 派单规则

（1）单项服务费用预（估）算在 50 万元以内的项目：采取抽签轮单制确定派单单位，最终结算单价按该单位入库投标时的中标下浮率进行计算。在抽签时同步抽取第二中选人作为备选，当第一中选人放弃、不具备履约能力、未按时确认或中途退出时，由第二中选人递补承接。对每次拒绝接受任务的服务单位，取消本轮承担任务资格，并暂停两次抽签承接任务资格；连续 3 次拒绝接受任务的，东进公司有权终止框架合同，清退出库。

- (2) 单项服务费用预（估）算在 50 万元（含）以上的项目：根据项目实际情况采用二次竞价方式遴选派单合作单位。二次竞价以该项目所有入围供应商首次入库报价的平均价为基准价，各供应商在此基础上重新报下浮率。针对特殊项目，基准价的确定方式经东进公司审定后可另行确定。
- (3) 省外林业项目：针对省外实施的林业类项目，受地域差异、成本构成、市场环境等客观因素影响，按东进公司内部决策程序经领导班子会议审议通过后，可在本项目入库合格供应商范围内，通过二次竞价方式择优选定成交供应商。二次竞价时，将以项目所在地市级林业主管部门发布的市场指导价或近期同类项目中标均价为基础，结合本项目入库中标下浮率综合确定控制价，具体执行方式在二次竞价文件中单独约定。

六、编写评标报告

14. 评标委员会根据评审结果撰写评标报告。评标报告是评标委员会根据全体评标委员会成员签字的原始评审记录和评审结果编写的报告，其主要内容包括：

- (1) 开标邀请时间、开标日期和地点；
- (2) 投标人名单和评标委员会成员名单；
- (3) 开标评审方法和标准；
- (4) 开标评审记录和评审情况及说明，包括投标无效投标人名单及原因；
- (5) 评审结果和中标候选投标人排序表；
- (6) 评标委员会的推荐建议。

七、注意事项

15. 为确保评审工作的顺利进行，防止因泄密或其他意外而造成的不良后果及影响，凡参加评审工作的人员都必须认真执行本规定：

- (1) 在评审工作期间，所有分发的投标文件、资料等仅限于在评审场所中使用，不得带往其它地方，所有的招标文件、投标文件、资料等一律编号登记；
- (2) 评审人员及工作人员不得在公共场合谈论有关评审内容；
- (3) 评审人员及工作人员不得以书信、电讯、口述等方式将有关评审内容（如资料、投标文件、投标报价、评审方式、评标委员会的决定、评审组织机构、评审人员名单等）披露给未参加

评审的任何无关人员，包括上级领导、同级和下级人员，任何与评审无关的人员（包括亲朋好友和同事）不得进入评审场所；

- （4）如有需要举行澄清会，在举行与各投标人的澄清会之前评标委员会应明确参加会议的人员及主谈人。任何需要投标人在澄清会上澄清的问题必须经评标委员会成员签字并由主谈人提出。在澄清期间，对于涉及本规定保密范畴的所有内容，主谈人不得向投标人透露；
- （5）任何评审人员和工作人员不得对外公布评审的一切内容。